

تحقيق الحديث الضعيف ففي كلام الأئمة

مصنف

حضرت مولانا مفتي محمد شعيب اللہ خان صاحب مفتاحی

(بانی و مہتمم جامعہ اسلامیہ مسیح العلوم، بنگلور)

شعبہ تحقیق و اشاعت

Jamia Islamia Maseehul Uloom, Bangalore

K.S. Halli, Post Kannur Village, Bidara Halli Hobli, Baglur Main Road, Bangalore - 562149

H.O # 84, Armstrong Road, Mohalla Baidwadi, Bharthi Nagar, Bangalore - 560 001

Mobile : 9916510036 / 9036701512 / 9036708149

تحقيق الحديث الضعيف في كلام الأئمة

المؤلف



محمد شعيب الله خان المفتاحي الهندي

المؤسس والسرر

للجامعة الإسلامية مسيح العلوم ، بنغلور ، الهند

بسم الله الرحمن الرحيم

تحقيق الحديث الضعيف في كلام الأئمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة والسلام على سيد المرسلين ،
وعلى آله وأصحابه أجمعين .

أما بعد فهذا تحقيق علمي ونقاش مهمّ حول مسألة تتعلق
بأصول الحديث ؛ وهي : أنه جاء عن بعض أئمة الحديث : أن الحديث
الضعيف يُعْمَلُ و يُحْتَجُّ به في الأحكام والفضائل ؛ أمّا في الفضائل
فمطلقاً إذا لم يكن شديد الضعف ، وأمّا في الأحكام فبشرط أن لا

يكون في الباب حديث يدفعه ؛ لأن الحديث الضعيف أفضل وأقدم من الرأي عندهم .

ولكن يتوجه إلينا سؤال ، وهو : ما هو المراد بالحديث الضعيف في هذا الكلام من الأئمة ؟ فهذا التحقيق هو موضوع نقاشنا هذا ، الذي نحن بصددده في هذه المناسبة المرتجلة ؛ فإنه قد تضاربت فيه آراء العلماء وأنظار الفضلاء في عصرنا هذا ، فسنحاول في السطور القادمة أن نُلقيَ بعض الأضواء على هذا الموضوع لتحقيق ما هو الحق في هذا الباب لكي تتجلى حقيقتها .

ولكن قبل الخوض في صلب الموضوع يناسب لنا أن نسرد كلام الأئمة في هذا الخصوص .

نصوص الأئمة في قبول الضعيف في باب الفضائل

قال الخطيب البغدادي في ” الكفاية في علم الرواية “ : ” باب التشدد في أحاديث الأحكام والتجوز في فضائل الأعمال “ ، ثم قال : قد ورد عن غير واحد من السلف أنه لا يجوز حمل الأحاديث المتعلقة بالتحليل والتحريم إلا عمن كان بريئاً من التهمة بعيداً من الظنة ، وأما أحاديث الترغيب ، والمواعظ ، ونحو ذلك ، فإنه يجوز كتبها عن سائر المشايخ .
وحكى فيه بسنده عن أبي عبد الله النوفلي قال : سمعتُ أحمدَ ابن حنبل يقول : إذا رُوينا عن رسول الله ﷺ في الحلال و الحرام شدّدنا في الأسانيد ، وإذا رُوينا عن رسول الله ﷺ في فضائل الأعمال

وما لا يضع حكماً ولا يرفعه تساهلنا في الأسانيد“ (١).
 وحكى الخطيب أيضاً عن أبي زكريا العنبري قال: الخبر إذا
 ورد لم يُحرّم حلالاً ولم يُحلّ حراماً ، ولم يوجب حكماً ، وكان في
 ترغيب ، أو ترهيب ، أو تشديد ، أو ترخيص وجب الإغماض عنه ،
 والتساهل في رواته (٢).

وقال الخطيب في كتابه ”الجامع لأخلاق الراوي“ : وينبغي
 للمحدث أن يتشدد في أحاديث الأحكام التي يفصل بها بين الحلال
 والحرام ، فلا يرويه إلا عن أهل المعرفة والحفظ وذوي الإتيان
 والضبط ، وأما الأحاديث التي تتعلق بفضائل الأعمال وما في معناها
 فيُحتمل روايتها عن عامة المشايخ“ (١).
 ونقل عن سفيان الثوري يقول : خذوا هذه الرغائب وهذه
 الفضائل من المشيخة ، وأما الحلال والحرام فلا تأخذوه إلا ممن
 يعرف الزيادة فيه من النقص (٢).

وقال الشيخ الإمام ابن الصلاح في ”علوم الحديث“ :
 ”يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد و
 رواية ما سوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير
 اهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى وأحكام الشريعة من
 الحلال والحرام وغيرهما، وذلك كالمواعظ، والقصص ، و فضائل

(١) الجامع لأخلاق الراوي: ٩١/٢ (٢) الجامع لأخلاق الراوي: ٩١/٢ (٣) علوم

الأعمال ، و سائر فنون الترغيب والترهيب ، و سائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد ، وممن روينا عنه التنصيص على التساهل في ذلك عبد الرحمن بن مهدي ، وأحمد بن حنبل رضي الله عنهما . (٣) وقال الإمام النووي في ” إرشاد طلاب الحقائق “ نقلاً عن ابن الصلاح ما نصه:

” يجوز عند أهل الحديث و غيرهم التساهل في الأسانيد و رواية ما سوى الموضوع من أنواع الضعيف من غير اهتمام ببيان ضعفها ، ويجوز العمل بها فيما سوى صفات الله تعالى وأحكام الشرع من الحلال والحرام و غيرهما ، وذلك كالمواعظ ، والقصص ، و فضائل الأعمال ، و سائر فنون الترغيب والترهيب ، و ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد . (١)

وهكذا صرح به النووي في التقريب . (٢)

وقال الشيخ ابن حجر في ” القول المسدد “ :

” وقد ثبت عن الإمام أحمد وغيره أنهم قالوا : إذا روينا في الحلال والحرام شددنا ، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا . (٣) وذكره عن الإمام أحمد الشيخ الإمام ابن تيمية في فتاواه (٤) وقال الإمام السخاوي في ” فتح المغيث “ :

” ولفظ أحمد في رواية الميموني عنه : الأحاديث الرقائق يحتمل

(١) إرشاد طلاب الحقائق ، بتحقيق الشيخ عبد الباري : ١ / ٢٦٩ (٢) انظر : التقريب مع تدريب الراوي : ١ / ١٦٢ ، (٣) القول المسدد (٤) انظر : فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية : ١٨٠ / ٦٥ ، و ١ / ٢٥٠ (٥) فتح المغيث بتحقيق الشيخ صلاح محمد محمد عويضة : ١ / ٣١٢

أن يُتساهل فيها حتى يجيء شيء فيه حكم ، وقال في رواية عباس الدوري: ابن إسحاق رجل تكتب عنه هذه الأحاديث يعني المغازي و نحوها ، وإذا جاء الحلال والحرام أردنا قوماً هكذا ، وقبض أصابع يديه الأربع“(٥)

وقال ابن حجر في ”نكته على ابن الصلاح“ ما يوضح رواية عباس الدوري ، فقال :

”قال أبو الفضل العباس الدوري : سُئل أحمد بن حنبل - وهو على باب النضر هاشم بن القاسم - ف قيل له : يا أبا عبد الله ! ما تقول في موسى بن عبيده ، و محمد بن إسحاق ؟ فقال: أما موسى بن عبيد فلم يكن به بأس ولكن حدثت بأحاديث مناكير عن عبد الله بن دينار، وأما محمد بن إسحاق فرجل تُكتب عنه هذه الأحاديث ، يعني المغازي و نحوها ، فأما إذا جاء الحلال والحرام أردنا قوماً هكذا ، و قبض أصابع يديه الأربع (١)

وهذا لفظ أحمد ، وأما لفظ عبد الرحمن بن مهدي فقد حكاه الخطيب في ”الجامع لأخلاق الراوي“ ، فقال بسنده عنه انه كان يقول : إذا روينا في الثواب والعقاب وفضائل الأعمال تساهلنا في الأسانيد و الرجال ، وإذا روينا في الحلال والحرام والأحكام شددنا في الرجال .(٢) و حكاه السخاوي في ”فتح المغيـث“ عن البيهقي بلفظ :

”إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شددنا

(١) النكت على ابن الصلاح : بتحقيق الدكتور ربيع بن هادي عمير : ٨٨٨/٢

(٢) الكفاية: ٩١/٢ (٣) فتح المغيـث: ٣١٢/١ (٤) فتح المغيـث: ٣١٢/١

في الأسانيد ، و انتقدنا في الرجال ، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب سهّلنا في الأسانيد و تسامحنا في الرجال.(٣)
وقال السخاوي :

”قال ابن عبد البر : أحاديث الفضائل لانتحاج فيها إلى من يُحتج به، وقال الحاكم: سمعت أبا زكريا الغبري (كذا في الأصل و لعله الغبري) يقول : الخبر إذا ورد لم يحرم حلالاً ولم يُحلّ حراماً ولم يوجب حكماً و كان في ترغيب و ترهيب ، أغمض عنه و تسهل في رواته.(٤)
قال السخاوي :

وهذا التساهل والتشديد منقول عن ابن مهدي و غير واحد من الأئمة كأحمد بن حنبل وابن معين وابن المبارك والسفيانين (إى الثوري وابن عيينة).(١)

وقال العلامة طاهر الجزائري في ”توجيه النظر إلى أصول الأثر“:
”وأما غير الموضوع من الضعيف فقد اختلفوا فيه فذهب قوم إلى جواز الأخذ به والتساهل في أسانيده وروايته من غير بيان لضعفه إذا كان من غير الأحكام والعقائد، مثل فضائل الأعمال والقصص ، وممن نقل عنه جواز التساهل في ذلك عبد الرحمن بن مهدي وأحمد ابن حنبل.(٢)

قال الراقم : وهذه الأقوال والعبارات تُرشدنا إلى أن الحديث الضعيف يجوز أن يُتساهل فيه إذا لم يكن في الأحكام والعقائد ، و يُعمل به و يُحتج به ، وهذا اختيار غير واحد من الأئمة ، منهم الإمام

(١) (فتح المغيث: ٣١٢/١)(٢) توجيه الأثر: ٦٥٣/٢(٣) مقدمة الأربعين النووية: ٣

أحمد بن حنبل، و عبد الرحمن بن مهدي ، وابن المبارك ، وابن معين ،
وسفيان الثوري وسفيان ابن عيينة ، وغيرهم حتى ادعى النووي
الاتفاق عليه كما هو في كتابه ”الأربعين“ . (٣)
نعم في دعوى الاتفاق نظر ظاهر ؛ لأنه اختلف فيه الآخرون
مثل البخاري ، ومسلم ، وغيرهما .

نصوص الأئمة في قبول الضعيف في الأحكام

وأما نصوص الأئمة في قبول الضعيف في باب الأحكام ، فقد
نقل ابن حزم وابن القيم عن أصحاب الإمام أبي حنيفة ^{رحمهم} : أنهم
مجمعون على أن الحديث الضعيف أولى من القياس عند أبي حنيفة .
أما ابن حزم فقال :

إن جميع الحنفية على أن مذهب إمامهم أن ضعيف الحديث
أولى عنده من الرأي والقياس .

(نقل هذا عن ابن حزم جمع من العلماء ، منهم السخاوي في
فتح المغيث (١/٩٥) ، والذهبي في الجزء الذي ألفه في مناقب
الإمام أبي حنيفة ، والعثماني في مقدمة إعلاء السنن : ١/٥٨ ، والشيخ
زكريا الكاندهلوي في مقدمة أوجز المسالك :)

وأما ابن القيم فيقول في كتابه ”إعلام الموقعين“ :
وأصحاب أبي حنيفة مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن
ضعيف الحديث عنده أولى من القياس والرأي وعلى ذلك بنى
مذهبه وقال فتقديم الحديث الضعيف وآثار الصحابة

(١) إعلام الموقعين : ١/٩٧ (٢) إعلام الموقعين : ١/٣١

على القياس والرأي قوله و هو قول الإمام أحمد .(١)

وقال ابن القيم أيضاً في أصول الإمام أحمد :

الأصل الرابع : الأخذ بالمرسل والحديث الضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه ، وهو الذي رجحه على القياس وقال وليس أحد من الأئمة إلا وهو موافقه على هذا الأصل من حيث الجملة .(٢)

ونقل ابن حجر العسقلاني عن أبي العز بن كادش عن الإمام أحمد: أنه قال لابنه : ” لو أردت أن أقصر على ما صح عندي لم أرو من هذا المسند إلا الشيء بعد الشيء ، ولكنك يا بني تعرف طريقتي في الحديث : أني لا أخالف ما يضعف إلا إذا كان في الباب شيء يدفعه “ .(١)

قال ابن حجر :

” ومن هذا ما روينا من طريق عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل بالإسناد الصحيح إليه قال : سمعت أبي يقول : لا تكاد ترى أحداً ينظر في الرأي إلا وفي قلبه دغل ، والحديث الضعيف أحب إلي من الرأي “ .(٢)

وهذا الذي ذهب إليه الإمام أحمد هو مذهب الإمام النسائي

(١) النكت على ابن الصلاح : ٤٣٧/١ ، ونقله السخاوي عن ابن المنذر عن الإمام أحمد في فتح المغيث : ٩٥/١ (٢) النكت على ابن الصلاح : ٤٣٧/١ ، وفتح المغيث : ٩٥/١ (٣) شروط الأئمة : ٧٣/١ وحكاها ابن الصلاح في المقدمة : ١٥ ، وابن حجر في النكت : ٤٣٧/١ ، والعراقي في ألفيته : ، والسخاوي في فتح المغيث : ٩٥/١ ، والسيوطي في التدريب : ٥٨/١ - ٨٦ والجزائري في توجيه النظر : ٣٦٦/١

والإمام أبي داؤد ، كما نقل الإمام الحافظ ابن مندة في شروط الأئمة ، قال :

” أنه سمع محمد بن سعد البارودي بمصر يقول : كان من مذهب أبي عبد الرحمان النسائي أن يخرج عن كل من لم يُجْمَع على تركه ، وقال ابن مندة : وكذلك أبو داؤد السجستاني يأخذ مأخذه ، ويخرج الإسناد الضعيف إذالم يجد في الباب غيره ؛ لأنه أقوى عنده من رأى الرجال “ . (٣)

قال الراقم : إنه تلخص من هذا كله أن الحديث الضعيف يُعْمَلُ ويُحْتَجُّ به في الأحكام أيضاً ، إذالم يوجد في الباب غيره من الحديث المقبول عند هؤلاء الأئمة .

مذاهب العلماء في المراد بالضعيف

وبعد ملاحظة هذه النصوص من كلام العلماء ، فقد توصلنا إلى باب النقاش المنشود ، إذاً فعلينا أن نحقق ماهو المراد بالحديث الضعيف في هذا الكلام ، وقد اختلفت فيه آراء العلماء وأنظار الفضلاء ، وقد طال فيه الكلام في هذه العصور ، فمن قائل يقول : إن مراد الأئمة بالحديث الضعيف هو الضعيف بحسب اصطلاح المتأخرين ، وهو ما كان مقابلاً للصحيح والحسن من أقسام المردود ، وقد عرّفه الجمهور بأنه ممّالم يجتمع فيه شروط الصحيح ولا شروط الحسن . (١)

(١) مقدمة ابن الصلاح : ١٧ ، إرشاد طلاب الحقائق : ١/ ١٥٣ ، ألفية العراقي ، فتح

المغيث ١/ ١١١ ، تدريب الراوي : ١/ ٩١ وغيرها (٢) نزهة النظر : ٣٢

ومنهم من ذهب إلى أن المراد بالضعيف هو الحسن الذي هو من أقسام الحديث المقبول ، وهو الذي عرفه أهل الحديث بأنه ما خفف فيه الضبط مع وجود بقية شروط الصحيح .(٢)

ومنهم من فصل القول : بأنه إذا أُطلق لفظ الضعيف في باب الفضائل فالمراد به هو الضعيف المقابل للصحيح والحسن ، وإذا أُطلق في باب الأحكام فالمراد به هو الحسن الذي هو من أقسام الحديث المقبول .

والحاصل : أن ههنا ثلاثة مذاهب :

الأول : حمل لفظ الضعيف على الحديث الضعيف بحسب اصطلاح المتأخرين مطلقاً أي في باب الفضائل وفي باب الأحكام جميعاً .

والثاني : حمله على الحديث الحسن مطلقاً ، وهو اصطلاح المتقدمين من أئمة الحديث كما سيأتي .

والثالث : هو التفصيل والتفرقه في باب الأحكام وباب الفضائل ، فيحمل الضعيف في كلام الأئمة على الضعيف بحسب اصطلاح المتأخرين في باب الفضائل ، وعلى الحديث الحسن في باب الأحكام ، وهذا الثالث من المذاهب هو الحق عندي .

المذهب الأول :

أما المذهب الأول ، وهو حمل الحديث الضعيف في كلام الأئمة على الضعيف المقابل للصحيح والحسن فهو الظاهر من صنيع

أكثر أهل الحديث والفقه قديماً وحديثاً .

وهو الذي مال إليه الحافظ ابن حجر كما يظهر من صنيعه في نكته على ابن الصلاح ، فإنه حكى أولاً عن ابن مندة أن أباداؤد يُخرج الحديث الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره ، وأنه أقوى عنده من رأي الرجال ، ثم نقل عن ابن عبد البر من قوله : كل ما سكت عليه أبو داؤد فهو صحيح عنده ، لا سيما إن لم يذكر في الباب غيره ، وقال : ونحو ما روينا عن الإمام أحمد بن حنبل أنه أقوى عنده من رأي الرجال ، وقال : ونحو هذا ما روينا عن الإمام أحمد بن حنبل أنه كان يحتج بعمر بن شعيب عن أبيه عن جده إذا لم يكن في الباب غيره ، وقال بعد نقول عديدة عن الإمام أحمد بن حنبل في هذا المعنى ، ما نصه :

” فهذا نحو ما حكى عن أبي داؤد ولا عجب ، فإنه كان من تلامذة الإمام أحمد ، فغير مستنكر أن يقول قوله قال ومن هنا يظهر ضعف طريقة من يحتج بكل ما سكت عليه أباداؤد فإنه يخرج أحاديث جماعة من الضعفاء في الاحتجاج و يسكت عنها. (١)

قلت : وهذا مثل الصريح في أن ابن حجر يحمل الضعيف في كلام الإمام أحمد والإمام أبي داؤد على الضعيف المصطلح عليه عند المتأخرين ؛ فإنه لو كان المراد بالضعيف ، الحسن عنده لما يصح

قوله : ومن هنا يظهر ضعف طريقة من يحتج إلخ . فافهم !!
وكذلك يظهر من صنيع الإمام ابن الصلاح أنه يحمل الضعيف
على الحديث المقابل للصحيح والحسن ، وإليك من عبارته في
”علوم الحديث“ المعروف بـ ”المقدمة“ ، فقال :

وقد يكون في ذلك (أي سنن أبي داود) ما ليس بحسن عنده ،
ولا مندرج فيما حققنا ضبط الحسن به ؛ إذ حكى أبو عبد الله بن مندة
الحافظ أنه سمع محمد بن سعد البارودي بمصر يقول : كان من
مذهب أبي عبد الرحمان النسائي أن يخرج عن كل من لم يُجمَعُ على
تركه ، وقال ابن مندة : وكذلك أبو داود السجستاني يأخذ مأخذه ،
ويخرج الإسناد الضعيف إذا لم يجد غيره ؛ لأنه أقوى عنده من رأي
الرجال“ . (١)

فانظر أنه كيف صاح أولاً بأنه قد يكون في سنن أبي داود ما
ليس بحسن عنده ولا عند غيره ، ثم استدل على ذلك بقول ابن مندة:
بأنه يخرج الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره . فهذا أيضاً صريح أو
مثل الصريح في أن ابن الصلاح يحمل هذا الكلام على الضعيف
الاصطلاحي ، وكذلك يظهر من سياق كلام العراقي في ألفيته . (٢)
وعليه مشى العلامة السخاوي في شرحه للألفية ، بل عبارته
أصرح من عبارات غيره ، فإنه قال :

(١) مقدمه ابن الصلاح : ١٥ (٢) انظر ألفية العراقي (٣) فتح المغيث ١ / ٩٥ ، قد
وقع فيما عندي من نسخ فتح المغيث ”وهو معيد“ . وهو تصحيف ، والصحيح
ما وضعناه ”وهو بعيد“

”على أن بعضهم كما حكاها المؤلف (العراقي) في أثناء من تقبل روايته وترد من النكت (أي النكت على ابن الصلاح) حمل قول ابن مندة على أنه أريد بالضعيف الحسن وهو بعيد. (٣) قلت: فإذا كان الحمل على الحسن بعيداً عند السخاوي^٢، فالحمل على الضعيف الاصطلاحي متعين عنده، كما لا يخفى.

المذهب الثاني

وأما المذهب الثاني وهو حمل الضعيف على الحديث الحسن فقد ذهب إليه جمع من المعاصرين من غير تفريق في باب الأحكام وباب الفضائل، ومنهم العلامة أحمد شاكر في كتابه ”الباعث الحثيث“ والعلامة الشيخ محمد محي الدين في هامش ”توضيح الأفكار“.

أما الشيخ أحمد شاكر، فقال:

”وأما ما قاله أحمد بن حنبل، وعبد الرحمن بن مهدي، وابن المبارك: ”إذا روينا في الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا، فإنما يريدون به فيما أرحح (والله أعلم): أن التساهل إنما هو في الأخذ بالحديث الحسن الذي لم يصل إلى درجة الصحة؛ فإن الاصطلاح في التفرقة بين (الحديث) الصحيح و (الحديث) الحسن لم يكن في عصرهم مستقراً واضحاً، بل كان أكثر المتقدمين لا يصف الحديث إلا بالصحة أو الضعف. (١)

(١) الباعث الحثيث: ص: ٩١ - ٩٢ (٢) هامش توضيح الأفكار: ٢/ ٢٠٩ - ١١٣

وأما الشيخ محمد محي الدين فيقول :
 ”والذي ينقدح في ذهن العبد الضعيف أن الخلاف في هذه المسألة لفظي ، وأن الجميع متفقون على أنه لا يؤخذ في الفضائل أو المواعظ إلا با لحديث الحسن ، وهو ما دون الصحيح في ضبط رواته . فمن قال من العلماء كأحمد ، وابن مهدي يؤخذ بالحديث الضعيف في الفضائل ، أراد با لضعيف الحسن ؛ لأنه ضعيف بالنظر إلى الصحيح ، ولأنه بعض الذي كانوا هم وأهل عصرهم يطلقون عليه اسم الضعيف إلخ.(٢)

وإليه ذهب الشيخ ناصر الدين الألباني في صحيح الجامع الصغير ، والشيخ ناظم محمد سلطان في شرحه للأربعين النووية ، وادّعى بعضهم بأن العلامة ابن تيمية و العلامة ابن القيم ذهبا إلى هذا القول ولكن عندي فيه نظر كما أذكر فيما يأتي من البحث إن شاء الله تعالى .

المذهب الثالث

والمذهب الثالث هو التفصيل والفرقة في الأحكام و الفضائل ، فيحمل الضعيف في كلام الأئمة على أنهم أرادوا به الحسن في باب الأحكام فقط ، وأما في الفضائل فيحمل على الضعيف المقابل للصحيح والحسن . وهذا هو الصحيح الحق من المذاهب عندي . وإليه جنح العلامة شيخ الاسلام أحمد بن تيمية و العلامة الشاطبي ، وهو اختيار الشيخ المحدث ظفر أحمد العثماني ، وأما من نسب إلى

الشيخ العلامة ابن تيمية^{رحمته} القول الثاني من الحمل على الحسن مطلقاً فلم يُصَب .

رأي الإمام ابن تيمية^{رحمته}

والوجه في ذلك أن الإمام ابن تيمية^{رحمته} كما يحمل قول الإمام أحمد على الحسن في باب الأحكام ، كذلك يحمل قوله على الضعيف في الترغيب والترهيب . أما كلامه في باب الأحكام فيقول في رسالته ” قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة “ ما نصه :

” ومن نقل عن أحمد أنه كان يحتج بالحديث الضعيف الذي ليس بصحيح ولا حسن فقد غلط عليه ، ولكن كان في عرف أحمد بن حنبل ومن قبله من العلماء : أن الحديث ينقسم إلى نوعين : صحيح وضعيف ، و الضعيف عندهم ينقسم إلى ضعيف متروك لا يُحتجُّ به ، وإلى ضعيف حسن ، كما أن ضعف الإنسان بالمرض ينقسم إلى مرض مخوف يمنع التبرع عن رأس المال ، وضعف خفيف لا يمنع من ذلك ، وأول من عرف أنه قسم الحديث ثلاثة أقسام : صحيح وحسن وضعيف ، هو أبو عيسى الترمذي في جامعه إلخ . (١)

وهذا البحث منه تكرر في مواضع من فتاواه كما تراه في ١٨ : ٢٣-٢٥ ، و ١٨ : ٢٤٨-٢٤٩ وغيرها من المواضع .

وأما تحقيقه في باب الفضائل فقد ذكره في فتاواه ، وهذا نص

(١) قاعدة جليلة في التوسل و الوسيلة: ص: ٨٢- ٨٣ . وهو مندرج في مجموعة الفتاوى : ١/٢٥١-٢٥٢ ، وقد نقله ابن حجر في نكته على ابن الصلاح : ١/٣٨٥ بتغير .

كلامه رحمه الله تعالى :

” قول أحمد ابن حنبل ، إذا جاء الحلال والحرام شددنا في الأسانيد ، وإذا جاء الترغيب والترهيب تساهلنا في الأسانيد ، وكذلك ما عليه العلماء من العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال ، ليس معناه إثبات الاستحباب بالحديث الذي لا يُحتج به ، فإن الاستحباب حكم شرعي فلا يثبت إلا بدليل شرعي - قال - وإنما مرادهم بذلك : أن يكون العمل مما قد ثبت أنه مما يحبه الله أو مما يكرهه الله بنص أو إجماع كتلاوة القرآن ، والتسبيح ، والدعاء ، والصدقة ، والعتق ، والإحسان إلى الناس ؛ وكراهة الكذب ، والخيانة ونحو ذلك . فإذا رُوي حديث في فضل بعض الأعمال المستحبة وثوابها ؛ وكراهة بعض الأعمال وعقابها فمقادير الثواب والعقاب وأنواعه إذا رُوي فيها حديثٌ لنعلم أنه موضوع جازت روايته والعمل به بمعنى أن النفس ترجو ذلك الثواب أو تخاف ذلك العقاب. (١)

وهذا الكلام صريح في أن الإمام أحمد بن حنبل وغيره من العلماء أجازوا الرواية والعمل بالحديث الضعيف الذي لا يُحتج به في الأحكام ، في فضائل الأعمال والترغيب والترهيب . وهذا الكلام منه رحمه الله يُنادي بأعلى صوت بأنه يُحمل قول أحمد المذكور على الضعيف المقابل للصحيح والحسن في باب الفضائل ، نعم إنه لا يجوز عنده إثبات الاستحباب بالحديث الضعيف ، وهذا أمر آخر

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية: ١٨/٦٥-٦٦ (٢) الاعتصام: ١/٢٢٦

اختلف فيه آراء العلماء .

رأي الإمام الشاطبيؒ

وممن اختار هذا المذهب الإمام أبو إسحاق الشاطبي صاحب "كتاب الاعتصام" حيث قال في الكتاب المذكور بعد نقل قول الإمام أحمد بن حنبل : الحديث الضعيف خير من القياس ، مانصه :
 "والجواب عن هذا : أنه كلام مجتهد يحتمل الخطأ و الصواب إذ ليس له على ذلك دليل يقطع العذر و إن سُلمَ فيمكن حمله على خلاف ظاهره لإجماعهم على طرح الضعيف الإسناد ، فيجب تأويله على أن يكون أراد به الحسن السند إلخ. (٢)
 وهذا رأيه في باب الأحكام ، وأما في باب الفضائل فإليك نصه في هذا الصدد ، قال:

"فعلى كل تقدير كل ما رُغِبَ فيه ، إن ثَبَتَ حكمه ومرتبته في المشروعات من طريق صحيح ، فالترغيب بغير الصحيح مغتفر ، وإن لم يثبت إلا من حديث الترغيب فاشترط الصحةُ أبداً. (١)
 وحاصله : أنه إذا ثبت العمل بأصل شرعي من الكتاب أو السنة أو الإجماع ، ثم جاء حديث ضعيف في ترغيب هذا العمل ، جازت روايته والعمل به ، نعم إنه لا يجوز عنده إثبات الاستحباب والندب بحديث ضعيف ، كما هو مذهب العلامة ابن تيميةؒ .

رأي الإمام ابن القيمؒ

وأما الإمام ابن القيم فهو يقول في "إعلام الموقعين":
 "وليس المراد بالضعيف عنده (أي عند الإمام أحمد) الباطل ،
 ولا المنكر، ولا ما في روايته مُتَّهَمٌ بحيث لا يسوغ الذهاب إليه
 فالعمل به ، بل الحديث الضعيف عنده قسيم الصحيح ، وقسم من
 أقسام الحسن ، ولم يكن يُقَسَّمُ الحديث إلى صحيح وحسن
 وضعيف ، بل إلى صحيح وضعيف ، ولضعيف عنده مراتب فإذا لم
 يجد في الباب أثراً يدفعه ولا قول صاحب ولا إجماعاً على خلافه
 كان العمل به عنده أولى من القياس. (٢)

هذا رأيه في باب الأحكام ، وهذا بعينه ما ذهب إليه شيخه
 العلامة ابن تيمية في باب الأحكام ، وأما رأيه في فضائل الأعمال
 والترغيب والترهيب فلم أجده في كلامه مصرحاً ، نعم رأيته يروي
 الأحاديث الضعيفة في الترغيب والترهيب في كتبه ، كما يظهر
 من "كتاب الروح" له ، وكذا من كتابه النفيس في بابه " زاد
 المعاد" وغيرهما . وصنيعه هذا يشعر بأنه لا يرى به بأساً ، ويحمل
 الضعيف على الضعيف الاصطلاحي عند المتأخرين في باب
 الفضائل ، والله أعلم .

بحث العلامة الشيخ محمد عوامة

ثم ليُعلم أن العالم المعاصر الشيخ محمد عوامة ، جنح إلى
 المذهب الأول ، و ردّ كلام الإمام ابن تيمية والإمام ابن القيم . وقد
 نقل بحثه في هذا الصدد العلامة المحدث الشيخ عبد الفتاح أبو غدة
 رحمه الله تعالى في تعليقاته على "قواعد في علوم الحديث" للشيخ

المحدث ظفر أحمد العثماني^١. وحاصل ما قاله في بحثه: أن كلام الإمام أحمد يحمل على ظاهره وأنه يريد بالضعيف: الضعيف المقابل للصحيح والحسن؛ كما هو اصطلاح المتأخرين.

يقول الشيخ محمد عوامة: إن ما قاله ابن تيمية وابن القيم رحمهما الله تعالى: إن الحديث عند المتقدمين ينقسم إلى صحيح وضعيف فقط، وإن الحسن اصطلاح جديد للترمذي^٢، هو غير صحيح؛ إذ إطلاق الحسن على الحديث - وعلى الراوي أيضا - وارد على لسان عدة من العلماء السابقين للترمذي من طبقة شيوخ شيوخه، بل وارد هذا الإطلاق على لسان الإمام أحمد نفسه، ثم سرد أمثلة من كلام العلماء السابقين للترمذي، مثل علي ابن المديني والبخاري، والإمام أحمد، والوليد الطيالسي، والإمام مالك، وأبي الحسن العجلي، والحافظ ابن نمير شيوخ الترمذي، ويعقوب بن شيبه وأبي حاتم الرازي، والإمام الشافعي، وأبي زرعة، وغيرهم.

ثم قال الشيخ محمد عوامة في ختام بحثه: "ثم ما هو الداعي إلى تفسير كلمة "ضعيف" بالحسن؟ مع أن ظاهر كلام الإمام أحمد يشير إلى أن مراده بالضعيف: الضعيف الذي لم تتحقق فيه شروط القبول؛ فإنه يريد أن الرأي لا يعتد به عنده ما دام قد نقل في المسئلة نص ولو ضعيفاً؛ فإن الضعيف خير من الرأي". (١)

(١) انظر بحثه في تعليقات الشيخ عبد الفتاح^٣ على "قواعد في علوم الحديث" مع زيادات من الشيخ عبد الفتاح. (قواعد في علوم الحديث) (٢) النكت على ابن الصلاح: ٤٢٦/١

الكلام مع العلامة ابن تيمية

قال الراقم عفا الله عنه: إن عندي كلاماً مع الإمام ابن تيمية^٢ وكلاماً مع الشيخ عوامة. أما الكلام مع الإمام ابن تيمية^٢ فإني على رأي أظهره الشيخ محمد عوامة بأن الحديث الضعيف كما كان اصطلاحاً في المتقدمين كذلك الحسن كان يُستعمل في اصطلاحهم في المعنى الذي يُستعمل في المتأخرين، وما يقوله العلامة ابن تيمية^٢: "إن الحسن اصطلاح جديد أحدثه الترمذي" غير صحيح.

والدليل على ذلك ما قال الحافظ ابن حجر: "وأما علي ابن المديني فقد أكثر من وصف الأحاديث بالصحة والحسن في مسنده وفي علله، فظاهر عبارته قصد المعنى الاصطلاحي، وكأنه الإمام السابق لهذا الاصطلاح، وعنه أخذ الترمذي ويعقوب بن شيبه وغير واحد وعن البخاري أخذ الترمذي". (٢)

وقال العلامة الأنور شاه الكشميري في فيض الباري شرح البخاري: قول الشيخ ابن تيمية^٢: إثبات الحسن اصطلاح الترمذي، غير صحيح؛ لأن البخاري وعلي بن المديني ممن يُفرّق بينهما حتى جاء الترمذي وتبع في ذلك شيخه (يعني البخاري)، فشهره ونوّه بذكره وعليه مشي في جميع كتابه". (١)

فالحاصل أن تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، كان أيضاً في عرف القدماء من المحدثين، وليس هو اصطلاحاً

(١) فيض الباري: ٥٧/١ (٢) النكت: ٤٢٤/١

جديداً أحدثه الترمذي ، كما يقول ابن تيمية^٢، وعليك يبحث الشيخ محمد عوامة ، فإنك تجد فيه نفائس علمية.

الكلام مع الشيخ محمد عوامة

وأما الكلام مع الشيخ محمد عوامة فأقول : إن ما قاله من أن تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف كان أيضاً عرف القدماء فهو صحيح ، وقد بسط في هذا الموضوع العلامة ابن حجر في ” نكته على ابن الصلاح “ ، و سرد في هذا الصدد كلام الأئمة المحدثين ، مثل إبراهيم النخعي ، وشعبة ، وقال : ووجد هذا في كلام ابن المديني ، وأبي زرعة الرازي ، وأبي حاتم ، ويعقوب بن شيبة ، وجماعة “.(٢)

وأما ما قاله من ” أن كلام الإمام أحمد يحمل على ظاهره ، وأنه يريد الضعيف المتوسط وما فوقه مما هو أقرب إلى الحسن “ فهو غير صحيح عندي ؛ لأن غاية ما يُستفاد من كلام أئمة الحديث هو أن الحسن بالمعنى الاصطلاحي كان يُستعمل أيضاً في زمانهم وعرفهم ، ولكن لا يثبت به أن الضعيف كان لا يُطلق على الحسن في عرفهم ، وشتان ما بينهما؛ لأنه يمكن أن يكون إطلاق الضعيف في عرفهم في مقابلة الصحيح ، ويُدخلون فيه الحسن أيضاً ، وهذا هو مراد الشيخ العلامة ابن تيمية^٢ والشيخ ابن القيم .

والدليل على هذا أن قدماء المحدثين حكموا على بعض الأحاديث بالضعف مع أنها جاءت من طرق متعددة. ومعلوم أن

الحديث إذا جاء من طُرُق متعدّدة لا يبقى ضعيفاً ، بل يرتقى بها إلى درجة الحسن ، وهو الذي يقال له الحسن لغيره ، فهذا دليل على أن الضعيف يُطْلَقُ في عرفهم على الحسن ، وإلا فكيف يحسن الحكم بالضعف على تلك الأحاديث التي تعدّدت طرقها ؟ إلا أن يُقال : إن الإمام الحاكم على الحديث بالضعف لم يطّلع على طرق أخرى لتلك الأحاديث. وهذا بعيد جداً كما ترى ، فالحمل على ما قلناه متعين إن شاء الله تعالى ، وإليك أمثلة في هذا الصدد يظهر بها الذي قلنا من أن القدماء من أئمة الحديث يطلقون الحديث الضعيف في عرفهم على الحديث الحسن أيضاً.

١ - روى عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قصة ليلة الجن ، وفيها مسألة الوضوء بالنبيذ ، وهذا الحديث أخرجه الترمذي ، وأحمد ، والطحاوي ، وأبوداؤد ، وابن ماجه ، وابن أبي شيبة ، والدارقطني ، والبيهقي ، وغيرهم ، وقد أطلقوا عليه لفظ الضعيف مع أن الحديث جاء بطرق متعددة يرتقي بها إلى درجة الحسن.

٢ - جاء حديث الوضوء من القهقهة في الصلاة عن أبي موسى الأشعري ، رواه الطبراني في الكبير وفيه محمد بن عبد الملك الدقيقي ، وقال الهيثمي : ولم أر من ترجمه وبقية رجاله موثقون. (١) وجاء الحديث بطرق متعددة كما يظهر من نصب الراية للزيلعي والدراية في تخريج أحاديث الهداية للحافظ ابن حجر ، وقد ضعفه

(١) مجمع الزوائد: ٢٤٦/١ (٢) الدارقطني: ٢١٩/١ ، والطبراني في المعجم الكبير:

١٢٩/٨ ، والمعجم الأوسط: ١٨٩/١

جمهور أهل الحديث مع أنه لا ينزل عن درجة الحسن لتعدد طرقه.
 ٣ - رُوِيَ عن النبي ﷺ قال: "أقل الحيض ثلاثة أيام وأكثره عشرة أيام"، رواه الدارقطني في سننه عن واثلة بن الأسقع، والطبراني عن أبي أمامة. (٢)

وهذا حديث ضعيف لما في طريق الدارقطني من جهالة ابن منهال، وضعف محمد بن أحمد بن يونس، ولما في طريق الطبراني من جهالة راويه عبد الملك الكوفي عن العلاء بن كثير ولا يدري من هو ولكن الطريق الأولى تأيدت من الثانية وبالتالي يرتقي الحديث من درجة الضعيف إلى الحسن لغيره، كما لا يخفى، ومع ذلك ضعفه الجمهور. وهذه أمثلة يبدو أنها أن القدماء من المحدثين كانوا يطلقون لفظ الضعيف على الحسن لغيره أيضاً، فالحاصل أن ما ذهب إليه الشيخ محمد عوامة من حمل قول الإمام أحمد على الضعيف المصطلح عند المتأخرين فغير صحيح عندي ولا يدل عليه دليل، وأما ما نقل هو من عباراتهم فغاية ما يُستفاد منها أن الحسن بالمعنى الاصطلاحي كان يستعمل أيضاً في زمانهم، ولا يثبت منها أنهم كانوا لا يطلقون الضعيف على الحسن، وشتان ما بين هذا وهذا.

إزالة شبهة أوردها الشيخ عوامة

نعم ههنا شبهة أو ردها الشيخ محمد عوامة فقال في ختام بحثه ما نصه:

(١) من تعليقات الشيخ عبد الفتاح^٢ على قواعد في علوم الحديث للتهانوي: ٦٦/١

ثم ما هو الداعى إلى تفسير كلمة (ضعيف) بالحسن؟ مع أن ظا هر كلام الإمام أحمد يشير إلى أن مراده بالضعيف: الذي لم تحقق فيه شروط القبول - إلى أن قال - وإذا فسرنا (الضعيف) بالحسن، فأى فائدة في هذا التنصيص من الإمام أحمد على أن الحسن مقدم على الرأي؟ إذ أن هذا أمر ثابت مقرر فالحسن حجة في كافة وجوه الاحتجاج ولم ينقل عن أحد من المتقدمين نفي الاحتجاج بالحسن إلا ما نقل عن أبي حاتم ثم عن القاضي ابن العربي وشيخه إلخ (١) قال الراقم عفا الله عنه: وهذه شبهة تُرى في ظاهرها قوة وفي الحقيقة ليست بذاك؛ لأن هذه الشبهة تبتني على أمر وهو قوله: "إن الاحتجاج بالحسن - بقسميه - أمر ثابت، فالحسن حجة في كافة وجوه الاحتجاج" مع أن هذا الأمر فيه تفصيل لأن الحسن لذاته يحتج به بالاتفاق، ولكن الحسن لغيره لا يصح دعوى الاتفاق على الاحتجاج به في الأحكام: قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في "النكت على ابن الصلاح" ما نصه:

"إن المصنف (ابن الصلاح) وغير واحد نقلوا الاتفاق على أن الحديث الحسن يحتج به كما يحتج بالصحيح، وإن كان دونه في المرتبة؛ قال: لم أر من تعرض لتحريض هذا، والذي يظهر لي أن دعوى الاتفاق إنما تصح على الأول (الحسن لذاته) دون الثاني (وهو الحسن لغيره).

(١) النكت على ابن الصلاح: ٤٠٠/١ - ٤٠١ - أنظر البحث في فتح المغيث

السخاوي: ٨٥/١، والنكت للزركشى: ٣٠٦/١

ثم قال بعد أسطر:

وقد صرح أبو الحسن القطان أحد الحفاظ النقاد من أهل المغرب في "بيان الوهم والإيهام" بأن هذا القسم (أي الحسن لغيره) لا يحتاج به كلاً ؛ بل يُعْمَلُ به في فضائل الأعمال و يتوقف عن العمل به في الأحكام إلا إذا كثرت طرقه أو عضده اتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن. قال الحافظ ابن حجر: وهذا حسن قوي رائق ، ما أظن منصفاً يأباه ، والله الموفق . (١)

فعلي هذا أقول : إن الإمام أحمد ابن حنبلٍ يمكن أنه قد أراد بهذا التنصيص اختلافه مع شيخه ابن القطان في هذه المسئلة ؛ لأن الحسن لغيره يُحْتَجَّج به عند الإمام أحمد إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه ، وهو مقدم عنده على الرأي ، خلافاً لابن القطان وغيره حيث لم يحتجوا بالحسن لغيره إلا إذا كثرت طرقه أو عضده اتصال عمل أو موافقة شاهد صحيح أو ظاهر القرآن ————— والله أعلم و علمه أتم وأحكم . فقط

محمد شعيب الله خان المفتاحي